

# Avrupa Devlet Taşra Temsilcilikleri Derneği (EASTR) Yönetim Kurulu Toplantısı

## İstanbul'da Yapıldı



**T**ürk İdareciler Derneği Genel Başkanı Saffet Arıkan BEDÜK'ün Başkanlığını üstlendiği, Avrupa Devlet Taşra Temsilcilikleri Derneği (EASTR) Yönetim Kurulu Toplantısı 29 Mayıs Perşembe günü İstanbul'da yapıldı.

Yapılan toplantıda, Derneğin Genel Sekreterlik görevi için seçici kurul tarafından, Vali olarak görev yapan üç

adayın değerlendirildiği ve Devlet Konseyi üyesi, Bölge Valisi Pierre-Etienne BİSCH'in başvurusunun oybirliği ile kabul edildiği anlaşılmıştır. Bölge Valisi Pierre-Etienne BİSCH genel sekreterlik görevini, 1 Temmuz 2015 tarihi itibarı ile devralacaktır. Kendisine Sayın Nelly SEMEDO yardım edecektir.

2016 yılında 23. Avrupa Günleri 21-23 Nisan tarihlerinde Hollanda'nın Kuzey Brabant Vilayetine başkenti Hertogenbosch'ta yapılması karara bağlanmıştır.

Kraliyet Komiseri Wim van de DONK, Hollanda tarafından AB Dönem Başkanlığı'nın üstlenildiği 2016 yılında, Brabant Vilayetinde yapılması planlanan 23. Avrupa Devlet Taşra Temsilcileri Günlerine davette bulunulmuştur.

2016 yılı Avrupa Günleri Toplantılarının tema seçimi-ne geçildiğinde; toplantıların yapılacağı Hertogenbosch'un çok önemli bir inovasyon merkezi olması sebebiyle "İnovasyon Karşısında Devlet Taşra Temsilcileri" önerisi getirilmiştir. Bu öneri, yönetim Kurulu Toplantısında bulunan üyeler tarafından kabul edilmiştir.

## 22. Avrupa Günleri İçin Geribildirimler

İstanbul'da yapılan 22. Avrupa Devlet Taşra Temsilcileri Günleri için önemli geri bildirimler alınmıştır. EASTR İdari Yöneticisi Sayın Thirrey AUMONIER ve Paris ve Ile-de-Franca Valilikleri görevlerinde bulunmuş olan Fransa Üst Düzey Yöneticiler ve Valiler Derneği Başkanı Sayın Jean DAUBİGNY' den özellikle Toplantı organizasyonunun başarısı, Toplantının etkinliği ve misafirperverlik konuları ile ilgili duyulan memnuniyet karşısında sükranların ifade edildiği görülmektedir. Bu iki mektubun Türkçe Tercümelere aşağıda verilmektedir.





## Altındağ Belediye Başkanı'na Teşekkür Ziyareti



Türk İdari Araştırmalar Vakfı Başkan Vekili Yılmaz DORUK ve Vakıf Genel Sekreteri Dr. Selim Çapar, Altındağ Belediye Başkanı Veysel Tiryaki'yi makamında ziyaret etti. Vakfın mülkünün olduğu Hamamarkası ve Hamamö-nü'ne yaptığı kentsel düzenlemeler çerçevesinde vakfa sağladığı katkılardan dolayı Mütevelli Heyeti Kararına istinaden Başkan Tiryaki'ye bir şükran plaketi takdim edildi. Oldukça samimi bir ortamda gerçekleşen ziyarette dostluk mesajları verildi. Başkan Tiryaki, ziyaretten duyduğu memnuniyeti dile getirdi.

# “Kaymakama dönüş yapacaksın” kararı



AMASYA'nın dönemin Hamamözü Kaymakamı Kadir Güntepe'nin, Spor Genel Müdür Vekili Ömer Altunsoy'un telefonlarına cevap vermediği gerekçesiyle twitter hesabından “Padişah mısın” diye seslenip açık mektup yazmasıyla ilgili Başbakanlık Kamu Görevlileri Etik Kurulu son noktayı koydu. Kurulun 30 Temmuz tarihli kararında, Spor Genel Müdür Vekili Altunsoy'un davranışın 'etik dışı' olduğuna oy çokluğuyla karar verdi.

**A**masya'nın Hamamözü İlçe Kaymakamlığı görevini yürütürken, ilçeye yapmak istediği spor tesisleri ile ilgili Gençlik ve Spor Bakanlığı Spor Genel Müdür Vekili Ömer Altunsoy'a telefonla ulaşmak isteyen, ancak ulaşamayan Kadir Güntepe hem twitter hesabından, hem de kişisel web sayfasından sitemini dile getirip, Genel Müdür Vekili Altunsoy'a “Padişah mısın?” diye seslenmişti.

Kamuoyunda yankı bulan bu site-min ardından geçen Haziran ayında Şirnak'ın Beytüşşebap Kaymakamlığı'na atanan Kadir Güntepe ile Spor Genel Müdür Vekili Altunsoy ara-

sındaki konuya Başbakanlık Kamu Görevlileri Etik Kurulu son noktayı koydu. Kaymakam Kadir Güntepe'nin şikayetine istinaden yapılan soruşturma neticesinde Kamu Görevlileri Etik Kurulu'nun 30 Temmuz tarihli kararı, kurulun resmi internet sitesinde yayınlandı. Kurul Spor Genel Müdür Vekili Ömer Altunsoy'un kaymakamın telefonlarına çıkması ve geri dönüş de yapmamasını Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik'in 6, 7, 8 ve 11. maddelerindeki hükümlere aykırı bularak davranışın 'etik dışı' olduğuna oy çokluğuyla karar verdi.

## 6. Madde Vurgusu

Kurul kararında, “...Genel Müdür vekili bulunduğu konumun bir gereği olarak kurum misyon ve vizyona uygun olarak hareket etmeli, kurumun faaliyet alanı çerçevesinde ilgili kamu kurum ve kuruluşları ile vatandaşlara etkin, hızlı, verimli hizmet sunmalı, kurum paydaşlarına yürütülen kamu hizmeti konusunda açıklayıcı bilgi sağlamalıdır. Ancak Genel Müdür vekili bir kamu hizmetine ilişkin defaatle aranmasına karşın telefonlara müsait olmadığı gerekçe göstererek çıkmamış ve daha sonra da günler geçmesine rağmen hiçbir aramaya dönüş yap-

mamıştır. Dolayısıyla Genel Müdür vekilinin söz konusu davranışının, Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkele ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik'in 6.maddesinde yer alan 'Kamu görevlileri, kamu hizmetlerinin yerine getirilmesinde, halkın günlük yaşamını kolaylaştırmayı, ihtiyaçlarını en etkin hızlı ve verimli biçimde karşılamayı, hizmet kalitesini yükseltmeyi, halkın memnuniyetini artırmayı hizmetten yararlananların ihtiyacına ve hizmetlerin sonucuna odaklı olmayı hedefler.'

7.maddesinde yer alan 'Kamu kurum ve kuruluşlarının yöneticileri ve diğer personeli, kamu hizmetlerini belirlenen standartlara ve süreçlere uygun şekilde yürütürler, hizmetten yararlananlara iş ve işlemlerle ilgili gerekli açıklayıcı bilgileri vererek onları hizmet süreci boyunca aydınlatırlar.' ve 8.maddesinde yer alan 'Kamu görevlileri, çalıştıkları kurum veya kuruluşun amaçlarına ve misyonuna uygun davranırlar. Ülkenin çıkarları, toplumun refahı ve kurumların hizmet idealleri doğrultusunda hareket ederler.' hükümlerine aykırı nitelikte olduğu değerlendirilmektedir...Kaymakam kişisel bir iş için değil bir kamu hizmetine ilişkin olarak hiyerarşik silsileyi de takip ederek ilgili birimleri aramış, her aramadan sonra belirli bir süre beklemiş ve dönüş olması üzerine tekrar arama yapmıştır. Ancak Daire Başkanı ve Genel Müdür hiçbir aramaya çıkmamış ve daha sonra da kaymakama dönüş yapmamıştır. Bu nedenle Genel Müdür vekilinin söz konusu davranışının Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları hakkında yönetmelik'in 11. maddesinde yer alan 'Kamu görevlileri üstleri, meslektaşları, astları, diğer personel ile hizmetten yararlananlara karşı nazik ve saygılı davranırlar ve

## "Sen gitmezsen, ben gitmezsen, biz gitmezsek bu topraklara nasıl huzur gelecek"

gerekli ilgili gösterirler, konu yetkililerinin dışındaysa ilgili birime veya yetkiliye yönlendirirler.' hükmüne aykırı nitelikte olduğu değerlendirilmektedir" dedildi.

### Teknolojiden Yararlanabilirdi

Karara muhalefet şerhi koyan bir üye ise, "... Kaymakam gelişen teknolojik imkanlarla genel müdürlük makamına fax, sms, e-mail, WhatsApp gibi yollarla çok kısa zamanda ulaşması ve talebini iletmesi mümkün iken bu imkanları denemeden 'Sayın Genel Müdürü padişah mısınız ki 3 haftadır makamınıza ulaşmıyorum' sözleri ile kamuoyuna intikal edecek şekilde tweet atması bir mülki idare amirine akışacak bir davranış değildir" dedi.

### Genel Müdür: Kaymakamın Beni Araması Hukuka Aykırı

Kamuoyuna yansıyan tweet ve açık mektubun ardından Kaymakam Kadir Güntepe'ye kişilik haklarına saldırı da bulunduğu gerekçesiyle Ankara Asliye Hukuk Mahkemesi'ne 20 bin TL manevi tazminat davası açan Spor Genel Müdür Vekili Ömer Altunsoy, dava dilekçesinde kaymakamın kendisini aramasının hukuka aykırı bir eylem olduğunu iddia etti. Altunsoy avukatı aracılığıyla, "İdare hukukuna dair genel ilkeler kapsamında, kaymakamın doğrudan bakanlık genel müdürüne idari işlemlere dair talepte bulunması ya da bu talebin karşı yanca cevaplandırılması, hukuka aykırıdır. Ne var ki, bu yöndeki kanun hükümleri ile uygulamayı bilmemesi imkan dahilinde olmayan davalı, iddiasına

göre, doğrudan müvekkile ulaşmaya çalışmış, bu çabasında yine iddiasına göre başarısız olması üzerine, kamuoyu önünde müvekkil itibarını zedelemeye yönelik beyanlarda bulunmuştur" dedi.

### Bakanlık; Kaymakam Merkez Teşkilatıyla Her Türlü Görüşme Yapabilir

Genel Müdür Vekilinin iddiası üzerine Kaymakam Kadir Güntepe telefonla görüşme talebinin hukuka aykırı bir fiil olup olmadığını İçişleri Bakanlığı Hukuk Müşavirliğine sordu. Bakanlık verdiği cevapta şunları ifade etti;

"Hamamözü Kaymakamı Kadir Güntepe'nin, ilçede genel idarenin başı ve hükümetin temsilcisi olduğu, ilçenin her yönden genel idare ve genel gidişini düzenlemek ve denetlemekten sorumlu olduğu, sahip olduğu denetim ve gözetim yetkisi nedeniyle Bakanlıkların merkez teşkilatıyla her türlü görüşme (telefon vb.) yapabileceği, bu itibarla telefonla görüşme talebinin 5442 sayılı Kanunun 31 inci maddesinin (B) bendi hükmüne aykırı olmayacağı, ancak twitter gibi sosyal medya araçlarının sınırlı ve özenle kullanılması uygun olacağı değerlendirilmektedir."

### Kaymakam Güntepe: Gönüllü Olarak Beytüşşebap'a Gidiyorum

Atılan tweet sonrası 2015 Mülki idare Yaz Kararnamesi sonucu Şirnak'ın Beytüşşebap ilçesine atanan kaymakam Kadir Güntepe kendisine ait web sitesinden yazdığı veda mesajında tayininin kendi isteği sonucu devlet büyüklerinin uygun görmesiyle gerçekleştiğini belirterek, "Sen gitmezsen, ben gitmezsen, biz gitmezsek bu topraklara nasıl huzur gelecek" demişti.